



# PROVINCIA DI VICENZA

## STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: **Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA** Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

Mail: [soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it](mailto:soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it) - PEC: [provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net](mailto:provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net)

Prot. n. 56665 (fasc. n. 2018-1593)

**OGGETTO:** Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla S.U.A. Provincia di Vicenza per conto del Comune di ARCUGNANO per l'appalto del servizio ad oggetto "interventi di ammodernamento, riqualificazione energetica e rifacimento degli impianti di illuminazione pubblica presenti nel territorio comunale di Arcugnano, compreso servizio di gestione e manutenzione, con fornitura di energia elettrica"  
CIG [7696651554] - CUP [F19F18000650004]  
*Importo a base di gara: € 1.939.238,36, oneri previdenziali e fiscali esclusi*

### VERBALE DI GARA N. 7 (Seduta pubblica)

Il giorno **29 ottobre 2019**, alle ore 15:30, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto dei lavori in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 356 del 05/03/2019, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia di Vicenza, in qualità di Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, dipendente tecnico della Provincia di Vicenza, in qualità di Componente esperto;
- sig. Fabrizio Pozza, dipendente tecnico della società Vi.Abilità srl, in qualità di Componente esperto;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Alessandra Padovan, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

Risulta inoltre presente il sig. Luca Moretti, delegato dall'impresa S.A.R. Servizi A Rete srl di Vicenza, giusta delega presente in atti dell'Amministrazione;

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali di gara ed in particolare il n. 6 del 16.04.2019, riprende le procedure di gara relative all'appalto in oggetto.

Il Presidente dà atto che con avviso prot. 55714 del 14.10.2019, pubblicato sul sito internet della Provincia, e comunicato, in data medesima, a tutti i concorrenti ammessi mediante PEC, è stata fissata la seduta pubblica per rendere noto l'esito della procedura di verifica della congruità delle offerte anomale e proporre l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente rende noto che si è concluso il procedimento di verifica di congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, da parte del Responsabile Unico del Procedimento, come risulta dal Verbale di valutazione dell'offerta anomala, del 10.10.2019, acquisita al prot. n. 54273 del 15.10.2019, ed allegata al presente verbale sub A), per farne parte integrante e sostanziale.

Da tale verbale risulta che le giustificazioni presentate dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "F.LLI CAROLLO SRL" (mandataria) e "RIZZATO IMPIANTI SRL" (mandante), con il punteggio complessivo di 86,329/100 sono valutate "esaustive e sufficienti

a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso non anomala”.

La commissione prende atto, facendo proprie, le considerazioni del Responsabile Unico del Procedimento, quindi, seduta stante, propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti **“F.LLI CAROLLO SRL”** (*mandataria*) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 – C.F. e P.IVA 02958720241 e **“RIZZATO IMPIANTI SRL”** (*mandante*) con sede legale in Vicenza, Strada Molini, 98 – C.F. e P.IVA 00931710248, con il punteggio complessivo di 86,329/100.

Il Presidente:

- rileva che il suddetto concorrente ha dichiarato di non subappaltare alcuna attività;
  - rileva altresì che tale concorrente ha dichiarato di ricorrere all'istituto dell'avvalimento con l'impresa SO.G.EN.IT SRL con sede legale in Zugliano (VI);
  - constata che il secondo classificato è **“ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL”** con sede legale in Rovigo Viale della Cooperazione, 5 - C.F. e P.IVA 01157040294, si è classificato secondo con il punteggio complessivo di 76,565/100, il quale ha dichiarato di non subappaltare alcuna attività;
  - dispone che i verbali di gara siano trasmessi al RUP del Comune di Arcugnano per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.
- Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione  
Arch. Andrea Turetta

I Componenti esperti:

ing. Matteo Calabrese

sig. Fabrizio Pozza

Il Segretario verbalizzante  
Alessandra Padovan



# Comune di Arcugnano

Provincia di Vicenza

Area Tecnica

Ufficio Tecnico

Arcugnano, 10 ottobre 2019

**OGGETTO:** Verbale di valutazione dell'offerta anomala - subprocedimento procedura aperta svolta dalla S.U.A. Provincia di Vicenza per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio ad oggetto "INTERVENTI DI AMMODERNAMENTO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E RIFACIMENTO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI NEL TERRITORIO COMUNALE DI ARCUGNANO, COMPRESO SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE CON FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA".

**CUP N. F19F18000650004 - CIG N. 7696651554**

Il giorno 10 ottobre 2018 alle ore 15.30, nella sede municipale di Arcugnano, Piazza M. Rumor n. 15, Arcugnano, presso la Sala Giunta, il R.U.P. Arch. Katia Zoncato,

## PREMESSO

- che la Provincia di Vicenza ha intrapreso la procedura di gara, come Stazione Unica Appaltante per conto del comune di Arcugnano, in esecuzione della Determinazione a contrarre n. 403 del 24.07.2018 del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Arcugnano, con la quale è stata indetta procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che, previa ammissione dei partecipanti alla successiva fase di gara con verbale prot. 12256/2019, nella seduta del 16.04.2019 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti a seguito del quale la commissione prendeva atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti "F.LLI CAROLLO S.R.L." (mandataria) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 - C.F. e P.IVA 02958720241 e "RIZZATO IMPIANTI S.R.L." (mandante) con sede legale in Vicenza, Strada dei Molini, 98 - C.F. e P.IVA 00931710248 con il punteggio complessivo di 86,329/100; mentre il concorrente "ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO S.R.L." con sede legale in Rovigo Viale della Cooperazione, 5 - C.F. e P.IVA 01157040294 si è classificato secondo con il punteggio 76,565/100;
- che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta del primo classificato risulta anomala, mentre quella del secondo classificato non è anomala, la Commissione, come previsto dal punto 21 di disciplinare di gara, ha chiuso la seduta rimettendo al Responsabile Unico del procedimento la procedura di verifica di congruità dell'offerta anomala di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, con nota di trasmissione del verbale di gara in data 07.05.2019;
- che il R.U.P., alla luce delle risultanze del verbale di apertura delle offerte del 16.04.2019, ha avviato il sub procedimento di verifica dell'anomalia nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016, effettuando in data 23.07.2019 la richiesta di giustificazioni dell'offerta anomala alla ditta sopra individuata;
- che, entro la scadenza prefissata, è pervenuta la giustificazione del costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti "F.LLI CAROLLO S.R.L." (mandataria) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 - C.F. e P.IVA 02958720241 e "RIZZATO IMPIANTI S.R.L." (mandante) con sede legale in Vicenza, Strada dei Molini, 98 - C.F. e P.IVA 00931710248 assunta al prot. com. le n. 10123 del 02.09.2019.

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalle ditte concorrenti ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a



formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente.

Ciò premesso, si è proceduto anche con l'ausilio dell'Assistente al R.U.P. Per. Ind. Enrico Broggio, all'esame della documentazione giustificativa prodotta dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti "**F.LLI CAROLLO S.R.L.**" (mandataria) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 - C.F. e P.IVA 02958720241 e "**RIZZATO IMPIANTI S.R.L.**" (mandante) con sede legale in Vicenza, Strada dei Molini, 98 - C.F. e P.IVA 00931710248.

Il concorrente ha prodotto in modo dettagliato e per ogni singola voce dei lavori finiti, le analisi di prezzo evidenziando le delucidazioni necessarie per come l'offerente ha formulato la proposta.

Quale punto di forza il concorrente segnala che il proprio personale ha già eseguito degli studi avanzati di schemi e soluzioni di intervento, cosa che consente di ottimizzare il servizio richiesto mantenendo un elevato rapporto qualitativo.

Inoltre il concorrente dispone di macchine operatrici per la realizzazione degli interventi in proprietà, senza l'utilizzo di noleggi o leasing strumentali.

Ulteriore elemento giustificativo evidenziato riguarda le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispongono le ditte in relazione alla fornitura di materiale dovuta da un lato alla presenza pluriennale sul mercato con un forte legame con fornitori storici e dall'altro dall'acquisto di grossi quantitativi annuali che consentono di ottenere significativi sconti, oltre che dalla circostanza di acquisto, in molti casi, direttamente dal produttore con conseguente abbattimento dei costi.

La Società, presenta inoltre un computo economico con elencazione analitica dei prezzi delle lavorazioni, ed il Piano Economico Finanziario che, esaminati e rapportati alle voci di cui all'allegato del capitolato di appalto, giustifica il ribasso offerto.

Per le motivazioni sopra espresse per relationem alle giustificazioni addotte dal costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti "**F.LLI CAROLLO S.R.L.**" (mandataria) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 - C.F. e P.IVA 02958720241 e "**RIZZATO IMPIANTI S.R.L.**" (mandante) con sede legale in Vicenza, Strada dei Molini, 98 - C.F. e P.IVA 00931710248, il RUP valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA e congruo il punteggio complessivo di 86,329/100.

Il R.U.P., conseguentemente, dispone la ripresa delle operazioni di gara per l'accettazione dell'offerta e formula la proposta di aggiudicazione al costituendo Raggruppamento temporaneo di concorrenti "**F.LLI CAROLLO S.R.L.**" (mandataria) con sede legale in Zugliano (VI) Via Codalunga, 20 - C.F. e P.IVA 02958720241 e "**RIZZATO IMPIANTI S.R.L.**" (mandante) con sede legale in Vicenza, Strada dei Molini, 98 - C.F. e P.IVA 00931710248.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal RUP per accettazione e conferma.

IL R.U.P.  
Arch. Katia Zoncato  
(Documento informatico firmato digitalmente)