

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA RELATIVI A: PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ DELLE OPERE APPALTATE, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA NELLE FASI DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, PREDISPOSIZIONE DOCUMENTAZIONE PER ACQUISIZIONE DEI NECESSARI PARERI DA PARTE DI ENTI COMPETENTI, PER N. QUATTRO INTERVENTI DI ADEGUAMENTO O MIGLIORAMENTO SISMICO - ITA G. DE FABRIS DI NOVE (VI), IPSIA G. GARBIN DI SCHIO (VI), PALAZZETTO DELLO SPORT G. SOLDÀ DI VALDAGNO (VI), ITIS E. FERMI DI BASSANO DEL GRAPPA (VI).**

CIG: 8971212E54, 8971291F85, 899413964C, 8994048B32

CUP: F53F2000020001, F53F2000030001, F73F2000030001, F73F2000040001

### **A - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:**

L'appalto sarà aggiudicato alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, determinata da una commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e dei pesi indicati ai punti B e mediante i metodi di calcolo indicati al punto C.

Nel caso di offerte recanti il medesimo ribasso si procederà al sorteggio, ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/24, che avverrà in seduta pubblica presso la medesima sede nel giorno che sarà comunicato ai concorrenti ammessi mediante pec, inviata con almeno due giorni di anticipo sulla data della seduta; ai sensi dell'art. 69 R.D. n. 827/1924, si procederà all'aggiudicazione anche se verrà presentata una sola offerta valida, sempreché sia ritenuta congrua e conveniente, come previsto dall'art. 95 comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016.

In base all'art. 95 comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016 la stazione appaltante non procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulterà conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

|                   | PUNTEGGIO  |
|-------------------|------------|
| Offerta tecnica   | 80         |
| Offerta economica | 20         |
| <b>TOTALE</b>     | <b>100</b> |

### **B - ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI:**

Secondo quanto previsto dall'art. 95 comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati (PARAGRAFI 1- 3).

In ottemperanza all'art. 34 commi 1 e 2 del D.Lgs. 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata anche sulla base dei criteri di sostenibilità energetica ed ambientale (CAM: Criteri Ambientali Minimi), secondo quanto previsto nell'Allegato al D.M. 11 ottobre 2017.

**Si precisa che le prestazioni previste nella relazione tecnico illustrativa di cui al successivo punto 2 (Modalità di svolgimento dell'incarico) e quanto indicato dal**

**concorrente per ogni altro elemento di valutazione diverranno parte integrante del disciplinare d'incarico che l'aggiudicatario sarà chiamato a sottoscrivere.**

#### CRITERI DI VALUTAZIONE:

Oltre a quanto di seguito indicato per ogni singolo criterio, la valutazione terrà conto di:

- Livello di dettaglio, della chiarezza e della completezza della documentazione presentata in relazione alle richieste formulate nel bando di gara.
- Realismo delle proposte formulate anche in relazione alla compatibilità economica con i compensi previsti.
- Approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle indicazioni fornite.
- Modalità di esecuzione delle proposte rispetto all'oggetto dell'appalto.

#### **1. PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:**

La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta da n. 2 servizi svolti negli ultimi dieci anni, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini, sia per caratteristiche che per importo, a quelli oggetto dell'affidamento, ovvero inerenti interventi volti alla modifica delle strutture esistenti, mediante idonee soluzioni di risposta comportamentale delle stesse, nel caso di fenomeni sismici.

Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, realizzativo, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di mettere in sicurezza gli edifici secondo le indicazioni normative, ottimizzando il disagio dovuto all'esecuzione dei lavori, del costo globale di realizzazione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

**Documentazione richiesta:** Per ciascuno dei due servizi deve essere fornita una scheda sintetica numerata composta da un massimo di n. 4 facciate formato A4 in carattere di dimensione minima 12 e n. 2 facciate formato A3 per la rappresentazione grafica. Non sono computati nel numero delle facciate le copertine, gli eventuali sommari, né i Certificati di regolare esecuzione dei servizi svolti.

Non saranno prese in considerazione quelle proposte che presentino un numero di facciate superiore rispetto a quanto indicato.

Le schede presentate dovranno essere rappresentative non solo dell'opera realizzata, ma anche del servizio espletato, sia per la fase progettuale che per quella esecutiva.

In particolare, per ciascun servizio dovrà essere evidenziato il ruolo svolto dal Concorrente (incarico/fase progettuale svolta), il periodo di esecuzione, gli importi dei lavori progettati e/o eseguiti e le corrispondenti categorie professionali delle opere suddivise in base alla tabella Z-1 del DM 17/6/2016 (ID OPERE S.03 – Classe e categoria di cui alla L. 143/1949: l/g).

Ciascun servizio presentato dal Concorrente dovrà essere corredato di certificato di regolare esecuzione del servizio sottoscritto dal Committente.

Nell'attribuzione dei punteggi la Commissione premierà la maggiore omogeneità dal punto di vista tipologico, costruttivo, tecnologico, funzionale ed ambientale fra l'intervento cui si riferisce il servizio da appaltare e quelli già svolti. Considerato che gli interventi sono previsti in ambienti caratterizzati da attività scolastiche e/o sportive si premieranno quei progetti che dimostrino uno studio finalizzato alla riduzione dei disagi (sia interni che esterni) in fase di esecuzione (minore interferenza e minore riduzione dell'attività in

esercizio) oltre che dei tempi di esecuzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Costituirà elemento di merito inoltre, l'aver favorevolmente portato a termine i lavori entro i termini inizialmente previsti nel cronoprogramma costituente il progetto esecutivo, evidenziando nella relazione le criticità riscontrate in fase di conduzione dei lavori, oltre alle misure adottate per il loro superamento.

**Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 1): massimo 35 punti.**

## **2. MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO**

Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e saranno valutate sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, costituita da una relazione che dovrà contenere in particolare la descrizione:

**2.1) azioni progettuali ed eventuali proposte migliorative – max 30 punti** – delle azioni che intende sviluppare in relazione alle specifiche problematiche dell'intervento, alle peculiarità del complesso edilizio esistente e del suo utilizzo continuativo senza interromperne la fruizione per lunghi periodi, anche indicando eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza e a quelle dell'utenza finale, ritiene possibili rispetto allo studio di vulnerabilità sismica approvato senza aumento della previsione di spesa in esso contenuto (fatto salvo l'eventuale mero adeguamento prezzi, ove fossero intervenute rilevanti differenze con l'attuale mercato delle materie prime).

In particolare le proposte progettuali riguarderanno il cronoprogramma proposto per l'esecuzione degli interventi, la loro invasività sulle strutture esistenti e la conseguente quantificazione economica, la conferma di rischio minimo o la miglioria dell'indice di rischio minimo, laddove ammissibile, anche prevedendo soluzioni innovative.

Saranno altresì ritenute meritevoli le proposte progettuali che assicurino il minor impatto sullo svolgimento delle attività scolastiche o sportive, per l'allestimento delle aree di cantiere, le emissioni (acustiche, polveri, frequenti pulizie, ecc.) in fase di realizzazione, le forniture, il risparmio economico eventualmente ottenibile a parità di risultato. A tal proposito dovranno essere indicate le procedure che si intende mettere in atto a livello di prescrizioni progettuali per raggiungere l'obiettivo della Stazione Appaltante del contenimento del costo di cui sopra.

**2.2) metodologia di approccio e organigramma – max 10 punti** – della metodologia di approccio e delle modalità di esecuzione dell'incarico, anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi (cronoprogramma) e alle modalità di interazione con la committenza, nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita; in particolare, la relazione dovrà dimostrare che la concezione metodologica e la struttura tecnico-organizzativa indicata nell'offerta sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione. L'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento del presente servizio dovrà tener conto del grado di multidisciplinarietà ed esperienza dal gruppo maturata, necessari per lo svolgimento dell'incarico. Dovranno essere indicati i professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualifiche professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché nominativo, qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche. L'adeguatezza dei profili sarà valutata in relazione alla qualificazione, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto. Le società di progettazione presentano il profilo curricolare dei professionisti di cui è composta e i relativi attestati di certificazione in corso di validità, ovvero con i crediti di mantenimento professionale in regola. I singoli progettisti presentano il proprio c.v. e l'attestato di certificazione in corso di validità, con i crediti di mantenimento professionale in regola.

**Documentazione richiesta:** Relazione tecnico illustrativa delle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta, composta da un numero massimo di 6 facciate, formato A4, in carattere di dimensione minima 12, che illustri le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, con aggiunta delle schede-curriculum delle professionalità impiegate nell'esecuzione del servizio, in numero di massimo 2 facciate ciascuno, formato A4 in carattere di dimensione minima 12. Non sono computati nel numero delle facciate le copertine e gli eventuali sommari.

**Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 2): massimo 40punti.**

### **3. CRITERI AMBIENTALI MINIMI, COSTO DI UTILIZZAZIONE E MANUTENZIONE.**

**3.1) Criteri Ambientali Minimi – max 5 punti** – Viene attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede prestazioni superiori ai "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato al DM 11 ottobre 2017 applicabili all'opera in parola. Sarà considerata la presenza di almeno un professionista accreditato, dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente – punteggio max previsto **1 PUNTO**.

La valutazione sarà effettuata in considerazione al numero di criteri di base di cui al DM 11 ottobre 2017 **per cui è prevista una prestazione superiore**. L'operatore dovrà scegliere massimo quattro criteri, tra i sette successivamente elencati, per i quali prevedere prestazioni superiori. Per ogni criterio deve essere riportata la numerazione del corrispondente paragrafo dell'allegato al DM 11 ottobre 2017 e la descrizione delle soluzioni che si intende mettere in atto per il miglioramento della prestazione, nonché dei risultati attesi - punteggio max previsto **4 PUNTI**. Tale punteggio sarà corrisposto applicando **1 PUNTO** per ciascuno dei criteri a scelta, tra i sette di seguito riportati:

- 2.1.1 Sistemi di gestione ambientale
- 2.1.2 Diritti umani e condizioni di lavoro
- 2.3.7 Fine vita
- 2.5.1 Demolizioni e rimozione dei materiali
- 2.5.2 Materiali usati nel cantiere
- 2.6.4 Materiali rinnovabili
- 2.7.2 Clausola sociale

**Documentazione richiesta:** schede composte da un massimo di una facciata formato A4 in carattere di dimensione minima 12 per ogni singolo criterio (max quattro) per cui è previsto un miglioramento prestazionale. Per la presenza del professionista accreditato di cui sopra: attestato di certificazione in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola).

Non sono computati nel numero delle facciate le copertine e gli eventuali sommari.

**Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 3): massimo 5 punti.**

### **4. RIBASSO PERCENTUALE UNICO**

Per quanto riguarda il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica, il criterio motivazionale prevede che sarà considerata migliore quell'offerta alla quale verrà attribuito un punteggio maggiore secondo il metodo di calcolo indicato al punto C lett. b).

**Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 4): 20 punti.**

## **B) RIEPILOGO CRITERI DI AGGIUDICAZIONE:**

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE             |  | Sub elementi   | PUNTEGGIO MASSIMO  |            | Riferimenti normativi  |
|-------------------------------------|--|--|--|------------|--|
| Elementi di natura qualitativa      | 1)                                       | Professionalità e adeguatezza dell'offerta                                 | /  | 35         | D.Lgs 50/2016 art. 95 c.6  |
|                                     | 2)                                       | Modalità di svolgimento dell'incarico                                      | 2.1) azioni progettuali ed eventuali proposte migliorative | 30         |  |
|                                     |  |  | 2.2) metodologia di approccio e organigramma               | 10         |  |
| 3)                                  | Miglioramento prestazionale del progetto | 3.1) CAM<br>- professionista accreditato<br>- prestazioni superiori ai CAM | 1<br>4   | 5          | D.Lgs 50/2016 art 34 c. 1 e 2; D.M. 11 ottobre 2017; D.Lgs 152/2006 art. 206-sexies; DM 24 maggio 2016 |
| <b>Totale punti offerta tecnica</b> |  |  |  | <b>80</b>  |  |
| Elementi di natura quantitativa     | 4)                                       | Ribasso percentuale unico  | /  | 20         | D.Lgs 50/2016 art. 95  |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                 |  |  |  | <b>100</b> |  |

### C - METODO PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA:

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs n. 50/2016, secondo la seguente formula:

$$C(a) = n [W_i * V(a)_i]$$

#### Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; n = sommatoria

I coefficienti V(a) sono determinati:

**a)** per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", seguendo le Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs n. 50/2016. Tale metodo consiste nel costruire una tabella triangolare ove con le lettere A, B, C, ....., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due:

|   |   |   |   |       |     |
|---|---|---|---|-------|-----|
|   | B | C | D | ..... | N-1 |
| A |   |   |   |       |     |
|   |   |   |   |       |     |
|   |   |   |   |       |     |
|   |   |   |   |       |     |

Ogni commissario valuta, per ciascun elemento o sub-elemento, quale dei due elementi o sub-elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire e attribuisce un punteggio da 1 a 6 nel seguente modo 1 (parità), 2 (preferenza minima), 3 (preferenza piccola), 4 (preferenza media), 5 (preferenza grande), 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. Una volta terminato il confronto delle coppie, ciascun commissario somma i punti attribuiti ad ogni offerta per ciascun elemento o sub-elemento. Egli poi determina i coefficienti, compresi tra 0 e 1, trasformando le somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate applicando la seguente formula:

$$V_i = S_i /$$

$S_{max}$  dove:

$V_i$  è il coefficiente assegnato dal singolo commissario all'elemento e al sub-elemento in esame, variabile tra zero e uno;

$S_i$  è la somma dei punti attribuiti all'offerta in esame da parte del singolo commissario;

$S_{max}$  è la somma più alta dei punti attribuiti da parte del singolo commissario per l'elemento e il sub-elemento in esame.

Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per l'elemento o il sub-elemento preso in considerazione e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso per il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione: il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione (sempre utilizzando la formula  $V_{ij} = S_{ij} / S_j \max$ ).

Tale coefficiente, moltiplicato per il punteggio massimo attribuito a quel elemento o subelemento di valutazione costituisce il punteggio per quel elemento o sub-elemento.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre non si procederà con il metodo del confronto a coppie, ma attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari.

**b)** per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa (prezzo), il punteggio all'offerta economica sarà attribuito, applicando la seguente formula con  $\alpha$  inferiore ad 1 (uno) per la determinazione del coefficiente da attribuire a ciascuna offerta:

$$V(a)_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

$V(a)_i$  è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno;

$R_a$  è il ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{max}$  è il miglior ribasso offerto;

$\alpha = 0,3$ .

Per la determinazione del punteggio economico assegnato si procederà a moltiplicare il coefficiente ottenuto mediante la formula sopra descritta per il punteggio massimo previsto per l'offerta economica.

## **FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA**

Il punteggio totale sarà dato dalla somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e dall'offerta economica applicando i criteri e le formule indicate al punto C.