

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 46647 (fasc. 2018-92)

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta per l'appalto del servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici scolastici di competenza della Provincia di Vicenza. CUP F76F17000010003

Importi a base di appalto: € 1.567.307,96, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

Il servizio è suddiviso in quattro lotti:

lotto 1: € 318.255,46 (di cui € 3.141,06 oneri sicurezza) – CIG 759445240C

lotto 2: € 365.036,23 (di cui € 3.457,63 oneri sicurezza) – CIG 7594484E71

lotto 3: € 442.702,28 (di cui € 4.363,40 oneri sicurezza) – CIG 759449685A

lotto 4: € 441.313,99 (di cui € 3.919,16 oneri sicurezza) – CIG 7594507170

VERBALE DI GARA N. 8 (Seduta pubblica)

Il giorno **15 maggio 2019** alle ore 11:15, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante geom. Fabio Lovato, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto:

- del verbale del seggio di gara del prot. n. 2079 / 2019, con l'indicazione dei concorrenti ammessi alla procedura aperta in oggetto, per ciascun lotto, che di seguito si riepilogano:

LOTTO 1

nr. progr.	n. plico	Operatore economico
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING
2	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS
3	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL
4	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL
5	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL
6	27	RTI RGM PROVE SRL

LOTTO 2

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>
1	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS
2	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.
3	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL
4	14	RTI ARCHLIVING SRL
5	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL
6	24	RTI TEKNOS
7	27	RTI RGM PROVE SRL

LOTTO 3

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING
2	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.
3	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA
4	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.
5	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI
6	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL
7	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL
8	13	RTI INNOVATIONS SRL
9	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL
10	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI
11	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL

LOTTO 4

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>
1	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.
2	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA
3	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI
4	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL
5	13	RTI INNOVATIONS SRL
6	14	RTI ARCHLIVING SRL
7	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,
8	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI
9	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL
10	24	RTI TEKNOS

- che con avviso prot. n. 25810. del 09.05.2019, pubblicato sul sito internet della Stazione Unica Appaltante, è stata resa nota la presente seduta di commissione;

- che le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche sono state custodite e secretate in luogo idoneo presso gli uffici della S.U.A. della Provincia dal segretario verbalizzante, il quale ha provveduto a consegnare i plichi e le buste integre ed intatte.

Il Presidente, procede, quindi all'apertura delle buste "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, per ciascun lotto, accertando la presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara, e tutti i membri della Commissione, procedono a siglare la documentazione ivi contenuta.

Il Presidente alle ore 12:20 dichiara chiuse le operazioni in seduta pubblica, disponendo di proseguire in seduta segreta l'analisi delle offerte tecniche da parte della Commissione per l'attribuzione dei relativi punteggi.

I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia.

Tutti i membri della Commissione giudicatrice ed anche il segretario con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano, sotto la loro personale responsabilità, che non ricorrono a loro carico nessuna delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. Andrea Turetta



i Componenti esperti

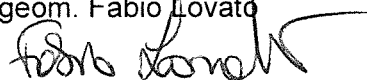
ing. Stefano Mottin



arch. Simone Picelli



Il Segretario verbalizzante
geom. Fabio Lovato





PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta per l'appalto del servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici scolastici di competenza della Provincia di Vicenza. CUP F76F17000010003

Importi a base di appalto: € 1.567.307,96, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

Il servizio è suddiviso in quattro lotti:

lotto 1: € 318.255,46 (di cui € 3.141,06 oneri sicurezza) – CIG 759445240C

lotto 2: € 365.036,23 (di cui € 3.457,63 oneri sicurezza) – CIG 7594484E71

lotto 3: € 442.702,28 (di cui € 4.363,40 oneri sicurezza) – CIG 759449685A

lotto 4: € 441.313,99 (di cui € 3.919,16 oneri sicurezza) – CIG 7594507170

VERBALE DI GARA N. 9 (Seduta segreta)

Il giorno **4 giugno 2019** alle ore 10:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante geom. Fabio Lovato, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura di quanto previsto nel disciplinare di gara in relazione a ciascun criterio e del metodo di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione inizia ad analizzare la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti per quanto concerne il Lotto 1 e procede all'attribuzione dei punteggi come risulta nelle tabelle allegate Sub-1) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Complessivamente il punteggio ottenuto dai concorrenti per l'offerta tecnica riferita al LOTTO 1 è il seguente:

nr. progr.	n. plico	Operatore economico	Tot. Elemento A	Tot. Elemento B	Tot. Offerta tecnica
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	34,990	19,720	54,710
2	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	37,090	24,170	61,260
3	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	40,000	20,560	60,560

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

4	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	35,200	15,550	50,750
5	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	37,000	25,000	62,000
6	27	RTI RGM PROVE SRL	33,190	16,380	49,570

La seduta termina alle ore 11:30.

I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

arch. Andrea Turetta

i Componenti esperti

ing. Stefano Mottin

arch. Simone Picelli

Il Segretario verbalizzante

geom. Fabio Lovato

Servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici scolastici di competenza della Provincia di Vicenza

Lotto 1 - edifici Bassano d.G. e Nove - CIG 759445240C
importo lotto 1 € 318.255,46

ALLEGATO Sub 1 AL VERBALE DEL 04.06.2019

ELEMENTO A: professionalità e adeguatezza dell'offerta (punteggio max 40)

nr progr. nr piano	punteggio max elemento/sub-elemento	A.1 tipologia tecnico svolto			coefficiente Riparatrario	punteggio A.1	A.2 caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati			PUNTI ELEMENTO A		
		coeff. Serv. 1	coeff. Serv. 2	coeff. Serv. 3			coefficiente Medio	coefficiente Riparatrario	media Y		Y riparatrario	punteggio A.2
1	1	RZI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,833	0,833	0,833	24,990	34,990
2	4	RZI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,81	0,81	0,803	27,090	37,090
3	11	RZI: AIRES INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	1,000	1,000	1,000	30,000	40,000
4	12	RZI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,810	0,810	0,840	25,200	35,200
5	20	RZI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,900	0,900	0,900	27,000	37,000
6	27	RZI: RGM PROVE SRL	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,800	0,800	0,773	23,180	33,180

1

1,000

valutazione elemento A.2 - servizio n. 1

nr progr. nr piano	operatore economico	V = consistenza sismica	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1 (V * Z * S * C)
					Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
1	RZI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
2	RZI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
3	RZI: AIRES INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
4	RZI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
5	RZI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	RZI: RGM PROVE SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A.2 - servizio n. 2

nr progr. nr piano	operatore economico	V = consistenza sismica	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 2 (V * Z * S * C)
					Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
1	RZI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
2	RZI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
3	RZI: AIRES INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
4	RZI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
5	RZI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	RZI: RGM PROVE SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A.2 - servizio n. 3

nr progr. nr piano	operatore economico	V = consistenza sismica	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 3 (V * Z * S * C)
					Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	
1	RZI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
2	RZI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
3	RZI: AIRES INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
4	RZI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
5	RZI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	RZI: RGM PROVE SRL	1,000	0,800	0,900	1,000	1,000	1,000	0,720

nr progr. nr plico	punteggio max. elementisub-elemento	ELEMENTO B1: Caratteristiche metodologiche dell'offerta (punteggio max 25) B.1 Metodologia e accorgimenti per riduzione/eliminazione interferenze.					B.2 Profili di carattere organizzativo funzionale – organizzazione gruppi di lavoro					B.3 Profili di carattere organizzativo funzionale – organizzazione gruppi di lavoro					PUNTI ELEMENTO B				
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.2	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		media	coeff. Riparametrato	punteggio B.2	
1	RZI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	0,750	0,500	0,500	0,583	0,778	3,890	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	0,750	0,750	0,750	0,833	8,330	19,720
2	RZI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	5,000	1,000	0,750	1,000	1,000	0,917	0,917	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	24,170
3	RZI: AIRES INGEGNERIA SRL	0,500	0,750	0,500	0,583	0,778	3,890	0,750	1,000	1,000	0,917	0,917	0,917	0,750	1,000	0,500	0,750	0,750	0,750	7,500	20,580
4	RZI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	0,250	0,250	0,500	0,333	0,444	2,220	0,750	0,500	0,500	0,583	0,583	0,583	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	15,550
5	RZI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	5,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	25,000
6	RZI: RGM PROVE SRL	0,250	0,250	0,500	0,333	0,444	2,220	0,750	0,750	1,000	0,833	0,833	0,833	0,500	0,500	0,750	0,583	0,583	5,830	16,380	

0,750

1,000

1,000

VERBALE DI GARA N. 10
(Seduta segreta)

Il giorno **18 giugno 2019** alle ore 9:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante geom. Fabio Lovato, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

La Commissione riprende l'analisi della la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti per quanto concerne il LOTTO 2 e procede all'attribuzione dei punteggi come risulta nelle tabelle allegate Sub-2) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Complessivamente il punteggio ottenuto dai concorrenti per l'offerta tecnica riferita al LOTTO 2 è il seguente:

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Tot. Elemento A</i>	<i>Tot. Elemento B</i>	<i>Tot. Offerta tecnica</i>
1	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	38,020	24,170	62,190
2	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	35,140	15,280	50,420
3	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	36,070	15,550	51,620
4	14	RTI ARCHLIVING SRL	40,000	20,835	60,835
5	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	35,140	19,165	54,305
6	24	RTI TEKNOS	35,860	17,780	53,640
7	27	RTI RGM PROVE SRL	34,000	16,380	50,380

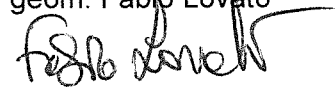
La seduta termina alle ore 10:00. I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. 

i Componenti esperti

ing. Stefano Mottin


arch. Simone Picelli


Il Segretario verbalizzante
geom. Fabio Lovato


ELEMENTO A: professionalità e adeguatezza dell'offerta (punteggio max 40)

nr. progr.	nr. piano	operatore economico	A.1 tipologia incarico svolto										A.2 caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati				
			coefficiente di consistenza	coefficiente di zona sismica	S = opera	C = complessità	Y Serv. 1	Y Serv. 2	Y Serv. 3	media Y	Y riparaturo	punteggio A.2	PUNTI ELEMENTO A				
1	4	RIZI SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	1,000	0,81	0,903	0,934	28,020	38,020	
2	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI PRO.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,720	1,000	0,9	0,810	0,938	25,140	35,140		
3	12	RIZI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	1,000	0,81	0,840	0,869	26,070	36,070		
4	14	RIZI ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,910	1,000	0,9	0,967	1,000	30,000	40,000		
5	18	RIZI AB&P ENGINEERING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	1,000	0,81	0,810	0,838	25,140	35,140		
6	24	RIZI TEKNOS SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	1,000	0,8	0,833	0,862	25,860	35,860		
7	27	RIZI RGM PROVE SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	1,000	0,72	0,773	0,800	24,000	34,000		

valutazione elemento A.2 - servizio n. 1

nr. progr.	nr. piano	operatore economico	V = consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1
						Colonn. 1	Colonn. 2	Colonn. 3	
1	4	RIZI SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
2	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI PRO.	1,000	0,800	0,900	1,000	1,000	1,000	0,720
3	12	RIZI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
4	14	RIZI ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
5	18	RIZI AB&P ENGINEERING SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
6	24	RIZI TEKNOS SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800
7	27	RIZI RGM PROVE SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A.2 - servizio n. 2

nr. progr.	nr. piano	operatore economico	V = consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1
						Colonn. 1	Colonn. 2	Colonn. 3	
1	4	RIZI SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI PRO.	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
3	12	RIZI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
4	14	RIZI ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
5	18	RIZI AB&P ENGINEERING SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
6	24	RIZI TEKNOS SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
7	27	RIZI RGM PROVE SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A.2 - servizio n. 3

nr. progr.	nr. piano	operatore economico	V = consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1
						Colonn. 1	Colonn. 2	Colonn. 3	
1	4	RIZI SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
2	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI PRO.	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
3	12	RIZI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
4	14	RIZI ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

Lotto 2 - edifici Valdagno - CIG 7594484E71
 Impeto lotto 2 € 385.036,23

5	16	R/I: AB&P ENGINEERING SRL	1.000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,810
6	24	R/I: TEKNOS SRL	1.000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800
7	27	R/I: RGM PROVE SRL	1.000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	0,720

ELEMENTO B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta (punteggio max 25)

nr. progr. nr. plico	punteggio max. elemento/sub-elemento	B.1 Metodologie e accorgimenti per riduzione/eliminazione interferenze					B.2 Profili di carattere organizzativo funzionale - organizzazione gruppi di lavoro					B.3 Profili di carattere organizzativo funzionale - organizzazione gruppi di lavoro									
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.1	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.2	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.3	PUNTI ELEMENTO B	
1	4	R/I: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	5,000	1,000	0,750	0,917	9,170	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	24,170
2	5	R/I: STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	0,500	0,250	0,500	0,417	0,556	2,780	0,500	0,750	0,563	5,630	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	0,667	6,670	15,280
3	12	R/I: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	0,250	0,250	0,500	0,333	0,444	2,220	0,750	0,500	0,563	5,630	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	15,550
4	14	R/I: ARCHLIVING SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	3,335	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	20,635
5	18	R/I: AB&P ENGINEERING SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	3,335	1,000	0,750	0,833	8,330	0,833	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	19,165
6	24	R/I: TEKNOS SRL	0,250	0,500	0,500	0,417	0,556	2,780	0,750	0,750	0,750	7,500	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	17,780
7	27	R/I: RGM PROVE SRL	0,250	0,250	0,500	0,333	0,444	2,220	0,750	0,750	1,000	8,330	0,833	0,500	0,500	0,500	0,500	0,563	0,563	5,630	16,380

0,750

1,000

1,000

VERBALE DI GARA N. 11
(Seduta segreta)

Il giorno **24 giugno 2019** alle ore 9:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Alessandra Padovan, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

La commissione giudicatrice riprende le operazioni di valutazione delle offerte tecniche con riferimento al LOTTO 3. Il Presidente alle ore 11:00 chiude la seduta segreta, aggiornandola al giorno 4 luglio alle ore 14:00 per la conclusione dell'analisi e per l'assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche del Lotto 3.

I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. Andrea Turetta

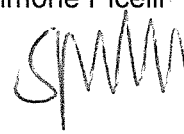
i Componenti esperti

ing. Stefano Mottin

arch. Simone Picelli

Il Segretario verbalizzante
Alessandra Padovan

Alessandra Padovan



VERBALE DI GARA N. 12
(Seduta segreta)

Il giorno **4 luglio 2019** alle ore 14:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

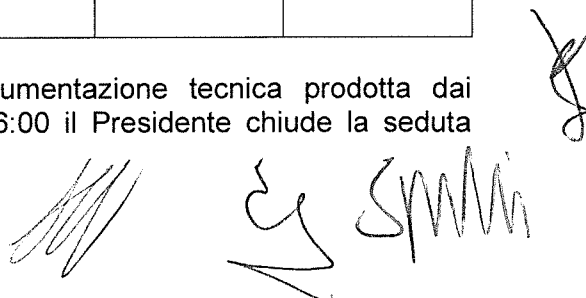
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante geom. Fabio Lovato, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

La commissione riprende l'analisi delle offerte tecniche riferite al lotto 3. Procede all'attribuzione dei punteggi come risulta nelle tabelle allegate Sub-3) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Complessivamente il punteggio ottenuto dai concorrenti per l'offerta tecnica riferita al LOTTO 3 è il seguente:

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Tot. Elemento A</i>	<i>Tot. Elemento B</i>	<i>Tot. Offerta tecnica</i>
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	34,990	14,700	49,690
2	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	37,090	18,440	55,530
3	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	32,500	18,940	51,440
4	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	34,300	10,920	45,220
5	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	34,990	11,920	46,910
6	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	36,000	12,700	48,700
7	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	40,000	22,670	62,670
8	13	RTI INNOVATIONS SRL	37,990	18,700	56,690
9	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	34,300	14,660	48,960
10	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	35,200	14,000	49,200
11	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	30,040	14,290	44,330

La Commissione quindi inizia ad analizzare la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti per quanto concerne il Lotto 4. Alle ore 16:00 il Presidente chiude la seduta



segreta, rinviando la conclusione dell'analisi e l'attribuzione dei punteggi riferiti al lotto 4 a successiva seduta da stabilire.

I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. Andrea Turetta

i Componenti esperti

ing. Stefano Mottin

arch. Simone Picelli

Il Segretario verbalizzante
geom. Fabio Lovato



nr. progr.	nr. pillo	puntaggio max. elementi sub-elemento	A.1.1. Tipologia incarico, servizio			A.1.2. Caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati			PUNTI ELEMENTO A						
			coeff. Serv. 1	coeff. Serv. 2	coeff. Serv. 3	coeff. Medio	coeff. Riparametrato	puntaggio A.1		valore V serv. 1	valore V serv. 2	valore V serv. 3	media Y	Y riparametrato	puntaggio A.2
1	1	RIZI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,800	0,833	0,833	24,990	34,990
2	2	RIZI A.B.A.C.O. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,800	0,903	0,903	27,090	37,090
3	3	RIZI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	0,830	0,750	0,750	22,500	32,500
4	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,720	0,810	0,810	0,810	24,300	34,300
5	9	RIZI ING. MARIO GALLINARO - ING PROGETTI	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,800	0,833	0,833	24,990	34,990
6	10	RIZI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	9,000	0,800	0,800	0,900	0,900	27,000	36,000
7	11	RIZI AIREIS INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	1,000	1,000	1,000	30,000	40,000
8	13	RIZI INNOVATIONS SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,800	0,833	0,833	27,990	37,990
9	18	RIZI AB&P ENGINEERING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	0,810	0,810	0,810	24,300	34,300
10	22	RIZI ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	0,810	0,840	0,840	25,200	35,200
11	23	RIZI STUDIO FRANCHETTI SRL	1,000	1,000	0,967	0,967	0,967	0,967	9,670	0,800	0,830	0,608	0,679	20,370	30,640

1,000

valutazione elemento A.2 - servizio n. 1

nr. progr.	nr. pillo	operatore economico	V = consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3				(V * Z * S * C)
1	1	RIZI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
2	2	RIZI A.B.A.C.O. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
3	3	RIZI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
4	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	1,000	0,800	0,900	1,000	1,000	1,000	0,720
5	9	RIZI ING. MARIO GALLINARO - ING PROGETTI	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800
6	10	RIZI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
7	11	RIZI AIREIS INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
8	13	RIZI INNOVATIONS SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
9	18	RIZI AB&P ENGINEERING SRL	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
10	22	RIZI ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
11	23	RIZI STUDIO FRANCHETTI SRL	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A.2 - servizio n. 2

nr. progr.	nr. pillo	operatore economico	V = consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1
			Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3				(V * Z * S * C)
1	1	RIZI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	1,000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	0,600
2	2	RIZI A.B.A.C.O. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	0,900
3	3	RIZI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,875	0,800	0,900	1,000	1,000	1,000	0,630
4	5	RIZI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
5	9	RIZI ING. MARIO GALLINARO - ING PROGETTI	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	10	RIZI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	1,000	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	0,900
7	11	RIZI AIREIS INGEGNERIA SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

[Handwritten signatures and initials]

VERBALE DI GARA N. 13
(Seduta segreta)

Il giorno **20 agosto 2019** alle ore 14:15 nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Alessandra Padovan, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

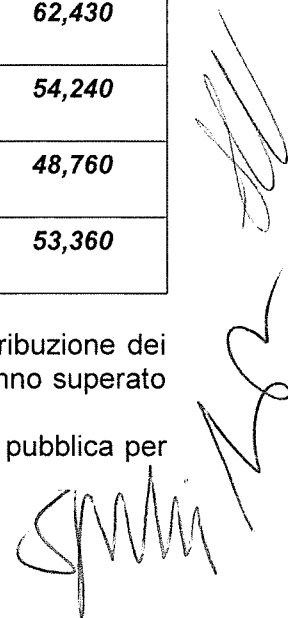
La Commissione giudicatrice riprende i lavori di analisi della documentazione tecnica prodotta dai concorrente per quanto riguarda il LOTTO 4 al termine dei quali procede all'attribuzione dei punteggi come risulta dalle tabelle allegate Sub 4) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Complessivamente il punteggio ottenuto dai concorrenti per l'offerta tecnica riferita al LOTTO 4 è il seguente:

<i>nr. progr.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Tot. Elemento A</i>	<i>Tot. Elemento B</i>	<i>Tot. Offerta tecnica</i>
1	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	38,020	24,000	62,020
2	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	33,280	24,500	57,780
3	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	35,860	15,160	51,020
4	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	36,930	17,330	54,260
5	13	RTI INNOVATIONS SRL	38,980	23,330	62,310
6	14	RTI ARCHLIVING SRL	40,000	20,500	60,500
7	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,	37,930	24,500	62,430
8	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	36,070	18,170	54,240
9	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	30,760	18,000	48,760
10	24	RTI TEKNOS	35,860	17,500	53,360

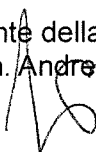
La Commissione conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e di attribuzione dei punteggi, prende atto, con riferimento a ciascun lotto, che tutti i concorrenti hanno superato la soglia sbarramento di cui all'art. 10 del Disciplinare di gara.

Il Presidente chiude la seduta segreta alle ore 15:15, stabilendo che la seduta pubblica per



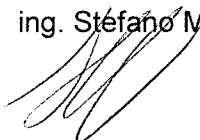
l'apertura delle offerte economiche si terrà il 4 settembre 2019 alle ore 10:00.
I plichi sono consegnati al Segretario per la loro custodia.
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. Andrea Turetta

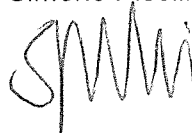


i Componenti esperti

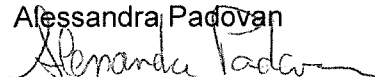
ing. Stefano Mottin



arch. Simone Picelli



Il Segretario verbalizzante
Alessandra Padovan



Lotto 4 - edifici Vicenza II - CIG 7594507170
 importo lotto 4 € 441.313,99

ELEMENTO A: professionalità e adeguatezza dell'offerta (punteggio max 40)		A.2 caratteristiche delle opere oggetto dei servizi illustrati										PUNTI ELEMENTO A	
A.1 tipologia incarico svolto		30										A	
nr. progr.	operatore economico	coeff. Serv. 1	coeff. Serv. 2	coeff. Serv. 3	coeff. Medio	coeff. Riparaturo	punteggio A.1	valore Y serv. 1	valore Y serv. 2	valore Y serv. 3	media Y	Y riparaturo	punteggio A.2 ELEMENTO A
1	R/I: A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	0,810	0,810	0,803	0,934	28,020
2	R/I: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	0,630	0,810	0,750	0,776	23,280
3	R/I: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,900	0,800	0,833	0,822	35,860
4	R/I: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	0,900	9,000	0,900	0,900	0,900	0,900	0,931	36,930
5	R/I: INNOVATIONS SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,900	1,000	0,900	0,933	0,966	38,980
6	R/I: ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	1,000	0,900	0,967	1,000	40,000
7	R/I: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,800	0,800	0,800	0,931	37,930
8	R/I: ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,810	0,810	0,900	0,840	0,889	36,070
9	R/I: STUDIO FRANCHETTI SRL	1,000	1,000	0,900	0,967	0,967	9,670	0,800	0,630	0,608	0,879	0,703	30,780
10	R/I: TEKNOS SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,800	0,900	0,800	0,833	0,882	35,860

1,000

valutazione elemento A2 - servizio n. 1

nr. progr.	operatore economico	V = zona consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1 (V*Z*S*C)
					Compl. 1	Compl. 2	Compl. 3	
1	R/I: A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2	R/I: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
3	R/I: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	1,000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	0,600
4	R/I: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
5	R/I: INNOVATIONS SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	R/I: ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
7	R/I: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
8	R/I: ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810
9	R/I: STUDIO FRANCHETTI SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800
10	R/I: TEKNOS SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,800

valutazione elemento A2 - servizio n. 2

nr. progr.	operatore economico	V = zona consistenza	Z = zona sismica	S = opera	C = complessità			Y Serv. 1 (V*Z*S*C)
					Compl. 1	Compl. 2	Compl. 3	
1	R/I: A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	0,900
2	R/I: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,875	0,600	0,900	1,000	1,000	1,000	0,630
3	R/I: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
4	R/I: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	1,000	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	0,900
5	R/I: INNOVATIONS SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
6	R/I: ARCHLIVING SRL	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
7	R/I: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
8	R/I: ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	0,810

Lotto 4 – edifici Vicenza II – CIG 759459770
 Impero lotto 4 € 441.313,99

9	R/I: STUDIO FRANCHETTI SRL	0,875	0,600	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	0,630
10	R/I: TEKNOS SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900

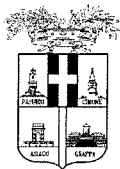
valutazione elemento A.2 - servizio n. 3

nr progr.	nr piano	operatore economico	V = consistenza sismica	Z = zona sismica	S = opera			C = complessità			Y Surv. 1 (N * Z * S * C)
					Com. 1	Com. 2	Com. 3	media	Com. 1	Com. 2	
1	2	R/I: ABA CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,810
2	3	R/I: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	1,000	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,810
3	9	R/I: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	1,000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,600
4	10	R/I: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
5	13	R/I: INNOVATIONS SRL	1,000	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
6	14	R/I: ARCHLIVING SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
7	20	R/I: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
8	22	R/I: ING. ALESSANDRO GASPARINI	1,000	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900
9	23	R/I: STUDIO FRANCHETTI SRL	0,750	0,900	0,900	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,608
10	24	R/I: TEKNOS SRL	1,000	0,600	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,600

ELEMENTO B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta (punteggio max 25)

nr progr.	nr piano	operatore economico	B.1 Metodologie e accorgimenti per l'eliminazione interferenze			B.2 Profili di carattere organizzativo funzionale - organizzazione gruppi di lavoro			B.3 Profili di carattere organizzativo funzionale - organizzazione gruppi di lavoro			PUNTI ELEMENTO B																			
			Com. 1	Com. 2	Com. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.1	Com. 1	Com. 2	Com. 3		media	coeff. Riparametrato	punteggio B.2	Com. 1	Com. 2	Com. 3	media	coeff. Riparametrato	punteggio B.3										
1	2	R/I: ABA CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	0,750	0,750	0,500	0,667	0,800	4,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	1,000	1,000	10,000	1,000	1,000	10,000	24,000
2	3	R/I: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	0,500	1,000	0,750	0,750	0,800	4,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	24,500
3	9	R/I: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	0,500	0,750	0,500	0,583	0,700	3,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	5,830	15,160
4	10	R/I: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	1,500	1,500	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	8,330	17,330
5	13	R/I: INNOVATIONS SRL	1,000	0,750	0,750	0,833	1,000	5,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	8,330	23,330
6	14	R/I: ARCHLIVING SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	3,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	7,500	20,500
7	20	R/I: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	0,750	0,750	0,750	0,750	0,900	4,500	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	24,500
8	22	R/I: ING. ALESSANDRO GASPARINI	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	1,500	1,500	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	7,500	16,170
9	23	R/I: STUDIO FRANCHETTI SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	3,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	6,670	16,000
10	24	R/I: TEKNOS SRL	0,250	0,500	0,500	0,417	0,500	2,500	1,000	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	0,500	0,417	7,500	17,500

0,833



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 46647 (fasc. 2018-92)

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta per l'appalto del servizio di verifica della vulnerabilità sismica su edifici scolastici di competenza della Provincia di Vicenza. CUP F76F17000010003

Importi a base di appalto: € 1.567.307,96, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

Il servizio è suddiviso in quattro lotti:

lotto 1: € 318.255,46 (di cui € 3.141,06 oneri sicurezza) – CIG 759445240C

lotto 2: € 365.036,23 (di cui € 3.457,63 oneri sicurezza) – CIG 7594484E71

lotto 3: € 442.702,28 (di cui € 4.363,40 oneri sicurezza) – CIG 759449685A

lotto 4: € 441.313,99 (di cui € 3.919,16 oneri sicurezza) – CIG 7594507170

VERBALE DI GARA N. 14 (Seduta pubblica)

Il giorno **4 settembre 2019** alle ore 10:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 647 del 06/05/2019 e così composta

- arch. Andrea Turetta, dirigente dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di Presidente;
- ing. Stefano Mottin, dipendente con profilo tecnico della società controllata Vi.abilità srl, in qualità di componente esperto;
- arch. Simone Picelli, dipendente tecnico dell'Area Lavori Pubblici, in qualità di componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante sig.ra Alessandra Padovan, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza.

Risulta presente l'ing. Giacomo Giacomini delegato dalla ditta ARCHLIVING SRL, giusta delega conservata agli atti dell'ufficio Stazione Unica Appaltante della Provincia.

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto:

- che la presente seduta pubblica di gara è stata resa nota mediante pubblicazione sul sito della Provincia in data 23.08.2019 dell'avviso prot. 45037;
- che le buste contenenti le offerte economiche sono state custodite e segretate in luogo idoneo presso gli uffici della S.U.A. della Provincia dal segretario verbalizzante, il quale ha provveduto a consegnare le buste integre ed intatte.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica a ciascun concorrente, per ciascun lotto, secondo quanto risulta dai verbali n. 9 del 04.06.2019, n. 10 del 18.06.2019, n. 12 del 04.07.2019 e n. 13 del 20.08.2019.

Il Presidente procede, per ciascun lotto, all'apertura delle buste "Offerta economica e temporale" contenenti l'offerta Tempo e l'offerta Economica degli operatori economici ammessi alla gara e si accerta che vi siano le sottoscrizioni dei concorrenti stessi.

Quindi legge ad alta voce gli elementi di natura quantitativa offerti da ciascun concorrente e, mediante un foglio di calcolo elettronico, viene calcolato il punteggio attribuito a ciascun elemento secondo i criteri fissati nel disciplinare di gara come da tabelle allegate Sub 5) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

A questo punto, per ciascun lotto, si somma il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica temporale, come segue:

LOTTO 1

<i>n.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica temporale</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	54,710	22,936	77,646
2	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	61,260	34,784	96,044
3	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	60,560	29,671	90,231
4	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	50,750	21,490	72,240
5	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	62,000	28,917	90,917
6	27	RTI RGM PROVE SRL	49,570	35,000	84,570

LOTTO 2

<i>n.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica temporale</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	62,190	35,000	97,190
2	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	50,420	30,740	81,160
3	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	51,620	22,674	74,294
4	14	RTI ARCHLIVING SRL	60,835	25,620	86,455
5	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	54,305	20,212	74,517
6	24	RTI TEKNOS	53,640	26,209	79,849
7	27	RTI RGM PROVE SRL	50,380	34,428	84,808

LOTTO 3

<i>n.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica temporale</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	49,690	23,414	73,106
2	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	55,530	30,889	86,419
3	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	51,440	16,498	67,938
4	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	45,220	31,562	76,782
5	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	46,910	30,164	77,074
6	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	48,700	33,503	82,203
7	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	62,670	30,164	92,834
8	13	RTI INNOVATIONS SRL	56,690	30,851	87,541
9	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	48,960	25,022	73,982
10	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	49,200	35,000	84,200
11	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	44,330	28,137	72,467

LOTTO 4

<i>n.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica temporale</i>	<i>Punteggio totale</i>
1	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	62,020	31,267	93,287
2	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	57,780	18,336	76,116
3	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	51,020	30,160	81,180
4	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	54,260	33,453	87,713
5	13	RTI INNOVATIONS SRL	62,310	30,933	93,243
6	14	RTI ARCHLIVING SRL	60,500	24,746	85,246
7	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,	62,430	29,457	91,887
8	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	54,240	35,000	89,240
9	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	48,760	28,131	76,891
10	24	RTI TEKNOS	53,360	25,311	78,671

La graduatoria, per ciascun lotto, risulta quindi la seguente:

LOTTO 1

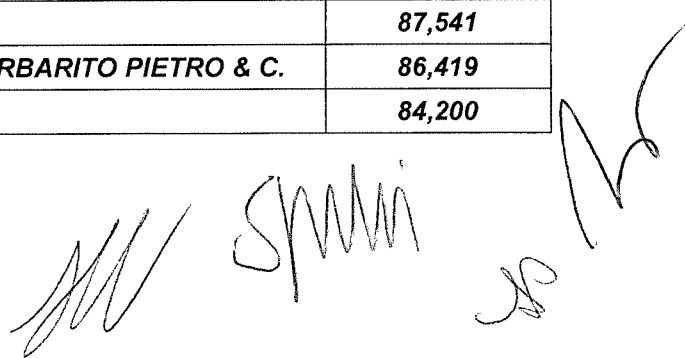
<i>N.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio totale</i>
I	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	96,044
II	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	90,917
III	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	90,231
IV	27	RTI RGM PROVE SRL	84,570
V	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	77,646
VI	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	72,240

LOTTO 2

<i>N.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio totale</i>
I	4	RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS	97,190
II	14	RTI ARCHLIVING SRL	86,455
III	27	RTI RGM PROVE SRL	84,808
IV	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	81,160
V	24	RTI TEKNOS	79,849
VI	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	74,517
VII	12	RTI CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	74,294

LOTTO 3

<i>N.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio totale</i>
I	11	RTI AIRES INGEGNERIA SRL	92,834
II	13	RTI INNOVATIONS SRL	87,541
III	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	86,419
IV	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	84,200



V	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	82,203
VI	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	77,074
VII	5	RTI STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	76,782
VIII	18	RTI AB&P ENGINEERING SRL	73,982
IX	1	RTI AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	73,106
X	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	72,467
XI	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	67,938

LOTTO 4

N.	n. plico	Operatore economico	Punteggio totale
I	2	RTI A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	93,287
II	13	RTI INNOVATIONS SRL	93,243
III	20	RTI ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL,	91,887
IV	22	RTI ING. ALESSANDRO GASPARINI	89,240
V	10	RTI CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	87,713
VI	14	RTI ARCHLIVING SRL	85,246
VII	9	RTI ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	81,180
VIII	24	RTI TEKNOS	78,671
IX	23	RTI STUDIO FRANCHETTI SRL	76,891
X	3	RTI ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	76,116

Viste le graduatorie di ciascun lotto, il Presidente di gara prende atto che, ai sensi del disciplinare di gara, "nel caso in cui un medesimo concorrente risultasse aggiudicatario di entrambi i lotti per i quali ha presentato offerta, si procederà all'aggiudicazione nei suoi confronti del lotto di maggiore importo" e "Il lotto di minor importo sarà aggiudicato al secondo miglior offerente per il lotto stesso", pertanto rileva quanto segue:

- con riferimento al "**LOTTO 1 - edifici scolastici vari a Bassano del Grappa e Nove**", l'offerta del RTI SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS non viene presa in considerazione in quanto tale concorrente risulta aver presentato la migliore offerta per il lotto 2 di importo più elevato; quindi la migliore offerta è quella del raggruppamento **ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL**, con sede in Padova, Via Lisbona n. 28/A, con il punteggio complessivo di 90,917/100 e con un ribasso offerto del 43,51%; che tale offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- con riferimento al "**LOTTO 2 – edifici vari a Valdagno**", la migliore offerta è quella del raggruppamento **SEPRIM ING. SANTINI GIUSEPPE SAS**, con sede legale in Trevi (PG), Via Todi snc, con il punteggio complessivo di 97,190/100 e con un ribasso offerto del 57,2%; che tale offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- con riferimento al "**LOTTO 3 - Edifici vari a Schio e Vicenza - parte I**", la migliore offerta risulta essere quella del raggruppamento **AIRES INGEGNERIA SRL**, con sede legale in Caserta, via Cesare Battisti n. 31, con un punteggio complessivo di 92,834 / 100 e con un ribasso offerto del 45,00%; che tale offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- con riferimento al "**LOTTO 3 - Edifici vari a Vicenza - parte I**", la migliore offerta risulta essere quella del raggruppamento **A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.** con sede legale in Salerno, Via M. Ripa n. 2, con un punteggio complessivo di 93,287 / 100 e con un ribasso offerto del 47,35%; che tale offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;

Pertanto la Commissione, come previsto all'articolo 13 – Modalità di svolgimento della gara del disciplinare di gara, sospende la seduta, disponendo di rimettere al Responsabile Unico del Procedimento la procedura di verifica di congruità dell'offerta anomala di cui all'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

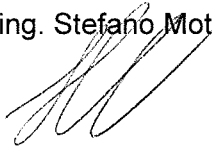
Il Presidente alle ore 10:50 chiude la seduta.
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
arch. Andrea Turetta



i Componenti esperti

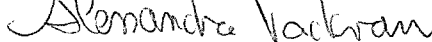
ing. Stefano Mottin



arch. Simone Picelli



Il Segretario verbalizzante
sig.ra Alessandra Padovan



LOTTO 1			max punti 5	max punti: 30			
nr progr.	nr plico	operatore economico	offerta tempo (ribasso%)		offerta economica		TOTALE
			non superiore al 20% = a 48 gg	punti	Ribasso (%)	punti	
1	1	RTI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	20,000	5,000	32,630	17,936	22,936
2	4	RTI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	20,000	5,000	55,200	29,784	34,784
3	11	RTI: AIRES INGEGNERIA SRL	20,000	5,000	45,000	24,671	29,671
4	12	RTI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	20,000	5,000	30,000	16,490	21,490
5	20	RTI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	20,000	5,000	43,510	23,917	28,917
6	27	RTI: RGM PROVE SRL	20,000	5,000	55,630	30,000	35,000
ribasso maggiore			20,000		55,630		
media aritmetica (=valore soglia)					43,662		
X					0,8		

LOTTO 2			offerta tempo (ribasso%)		offerta economica		
nr progr.	nr plico	operatore economico	non superiore al 20% = a 48 gg	punti	Ribasso (%)	punti	TOTALE
1	4	RTI: SEPRIM ING SANTINI GIUSEPPE SAS	20,000	5,000	57,200	30,000	35,000
2	5	RTI: STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	20,000	5,000	45,513	25,740	30,740
3	12	RTI: CLEMENTE ENGINEERING SERVICE SRL	20,000	5,000	30,000	17,674	22,674
4	14	RTI: ARCHLIVING SRL	20,000	5,000	35,000	20,620	25,620
5	18	RTI: AB&P ENGINEERING SRL	20,000	5,000	25,820	15,212	20,212
6	24	RTI: TEKNOS SRL	20,000	5,000	36,000	21,209	26,209
7	27	RTI: RGM PROVE SRL	20,000	5,000	55,630	29,428	34,428
ribasso maggiore			20,000		57,200		
media aritmetica (=valore soglia)					40,738		
X					0,8		

LOTTO 3			offerta tempo (ribasso%)		offerta economica		
nr progr.	nr plico	operatore economico	non superiore al 20% = a 48 gg	punti	Ribasso (%)	punti	TOTALE
1	1	RTI: AZ SRL CONSULTING & COMMERCIAL ENGINEERING	20,000	5,000	32,630	18,414	23,414
2	2	RTI: A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	20,000	5,000	46,540	25,889	30,889
3	3	RTI: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	20,000	5,000	20,375	11,498	16,498
4	5	RTI: STUDIO ASSOCIATO SI.PRO.	20,000	5,000	47,970	26,562	31,562
5	9	RTI: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	20,000	5,000	45,000	25,164	30,164
6	10	RTI: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	20,000	5,000	52,091	28,503	33,503
7	11	RTI: AIRES INGEGNERIA SRL	20,000	5,000	45,000	25,164	30,164
8	13	RTI: INNOVATIONS SRL	20,000	5,000	46,460	25,851	30,851
9	18	RTI: AB&P ENGINEERING SRL	20,000	5,000	35,480	20,022	25,022
10	22	RTI: ING. ALESSANDRO GASPARINI	20,000	5,000	55,270	30,000	35,000
11	23	RTI: STUDIO FRANCHETTI SRL	20,000	5,000	41,000	23,137	28,137
ribasso maggiore			20,000		55,270		
media aritmetica (=valore soglia)					42,529		
X					0,8		

LOTTO 4			offerta tempo (ribasso%)		offerta economica		
nr progr.	nr plico	operatore economico	non superiore al 20% = a 48 gg	punti	Ribasso (%)	punti	TOTALE
1	2	RTI: A.BA.CO. STUDIO TECNICO DI BARBARITO PIETRO & C.	20,000	5,000	47,350	26,267	31,267
2	3	RTI: ENSER SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	20,000	5,000	23,637	13,336	18,336
3	9	RTI: ING. MARIO GALLINARO - MG PROGETTI	20,000	5,000	45,000	25,160	30,160
4	10	RTI: CEAS CENTRO DI ANALISI STRUTTURALE SRL	20,000	5,000	51,988	28,453	33,453
5	13	RTI: INNOVATIONS SRL	20,000	5,000	46,640	25,933	30,933
6	14	RTI: ARCHLIVING SRL	20,000	5,000	35,000	19,746	24,746
7	20	RTI: ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL	20,000	5,000	43,510	24,457	29,457
8	22	RTI: ING. ALESSANDRO GASPARINI	20,000	5,000	55,270	30,000	35,000
9	23	RTI: STUDIO FRANCHETTI SRL	20,000	5,000	41,000	23,131	28,131
10	24	RTI: TEKNOS SRL	20,000	5,000	36,000	20,311	25,311
ribasso maggiore			20,000		55,270		
media aritmetica (=valore soglia)					42,540		
X					0,8		