

Zimbra

chierchia.silvia@provincia.vicenza.it

---

**Osservazioni relative allo studio preliminare ambientale riferito al prolungamento della Via Aldo Moro - Vicenza - doc-via/2023/AUT.SB PD SPA**

---

**Da :** paola spiller <paolaspil1008@gmail.com>

lun, 18 set 2023, 18:58

**Oggetto :** Osservazioni relative allo studio preliminare ambientale riferito al prolungamento della Via Aldo Moro - Vicenza - doc-via/2023/AUT.SB PD SPA 1 allegato**A :** giada via <giada.via@provincia.vicenza.it>

Il mio nome è Paola Spiller e sono una residente di Vicenza, Fraz.Anconetta, interessata al progetto di prolungamento della Via Aldo Moro in quanto la mia abitazione confina con il tracciato.

Voglio far presente quanto segue:

1 - prima di tutto le tangenziali dovrebbero essere collocate intorno alla città e non all'interno della città.

2 - L'allineamento, peraltro solo parziale, con l'elettrodotto nel progetto è definito ricercato per evitare una frattura nel territorio: ma l'elettrodotto non è una frattura del territorio, è nel territorio, una strada sì che è una frattura!

3 - Nel progetto è scritto che il beneficio della tangenziale ad Anconetta è una riduzione del traffico del 25% mentre nella riunione del 12 settembre il tecnico della Società Autostrade ha parlato di una riduzione del traffico del 10-15%. Sempre nel progetto però a pagina 95 dove si parla di acustica si riporta testualmente "si ha un leggero aumento del livello sonoro lungo via Anconetta e sua estensione (viale Trieste) a causa del maggiore flusso indotto dal nuovo collegamento stradale". E' chiaro che se dalla nuova tangenziale si scarica traffico nella via Postumia (tra l'altro nel bel mezzo della statale) questo non può che peggiorare la viabilità di Anconetta e dintorni già pesantemente trafficata e penalizzata dal passaggio a livello.

Scaricare il traffico da una strada all'altra non vedo che soluzione sia.

4 - L'efficienza trasportistica citata al 1° punto nel progetto si basa su un "potenziale drenaggio del traffico della Postumia su una futura circonvallazione a sud della frazione di Anconetta fino alla fermata SFMR". Che io sappia ci sono delle ipotesi per risolvere il problema del passaggio a livello da molti anni ma come si può parlare di efficienza trasportistica basandosi su una futura circonvallazione che non si sa come si farà, se si farà e quando? Vorrei far notare che il progetto di Confindustria della circonvallazione sopra citata per superare il passaggio a livello di Anconetta è stato eseguito dall'ing. Gianmaria De Stavola e che lo stesso professionista è progettista del prolungamento della via Aldo Moro.

5 - Rispetto ai vincoli ambientali mi chiedo come è possibile l'inserimento di una rotatoria a fianco di Villa Imperiali Lampertico.

6 - Contenimento suolo e frazionamento proprietà agricole: la nuova strada essendo inserita in territorio vicino al centro città porta via quel poco verde che resta, passa vicino a molte abitazioni e taglia le proprietà agricole soprattutto nel lungo tratto finale che porta alla rotatoria Vicenza Nord.

7 - Nel progetto definitivo inoltre, come evidenziato nell'incontro del 12 settembre, non si tiene minimamente conto delle abitazioni coinvolte, che sono tante . Anzi non se ne parla proprio ma si parla solo di terreni. Inoltre nel progetto si cita una previsione di un futuro raddoppio delle corsie della tangenziale: ma dove si farà se le abitazioni sono così vicine alla nuova strada già in questo progetto? Forse si dovrebbe prevedere ora una soluzione e non scaricare il problema al prossimo futuro....

8 - Sul viadotto scavalca Postumia non si prevede un sistema di isolamento sismico perché? Il viadotto è chiaramente previsto vicino alle abitazioni.

Mi auguro che, alla luce di tutto quello che ho evidenziato e che sicuramente anche molti altri faranno, ci sia una attenta verifica del progetto.

Ringraziando per l'attenzione porgo distinti saluti.

Paola Spiller

in allegato copia del mio documento di identità



**Carta identità P.pdf**

590 KB

---