

Subject: POSTA CERTIFICATA: Osservazioni al Progetto Definitivo "Prolungamento di via Aldo Moro dall'incrocio con la strada comunale di Bertesiina alla S.S. Postumia in comune di Vicenza"
From: "Per conto di: a.pusceddu@arubapec.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
Date: 28/09/2023, 22:14
To: "provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net" <provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net>
CC: "vicenza@cert.comune.vicenza.it" <vicenza@cert.comune.vicenza.it>

Messaggio di posta certificata

Il giorno 28/09/2023 alle ore 22:14:16 (+0200) il messaggio con oggetto "Osservazioni al Progetto Definitivo ?Prolungamento di via Aldo Moro dall'incrocio con la strada comunale di Bertesiina alla S.S. Postumia in comune di Vicenza?" è stato inviato da "a.pusceddu@arubapec.it" ed indirizzato a:

- vicenza@cert.comune.vicenza.it
- provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: jpec10889.20230928221416.32319.53.1.1@pec.aruba.it

— postacert.eml —

Subject: Osservazioni al Progetto Definitivo "Prolungamento di via Aldo Moro dall'incrocio con la strada comunale di Bertesiina alla S.S. Postumia in comune di Vicenza"

From: a.pusceddu@arubapec.it

Date: 28/09/2023, 22:14

To: "provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net" <provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net>

CC: "vicenza@cert.comune.vicenza.it" <vicenza@cert.comune.vicenza.it>

Spett.le

Provincia di Vicenza

AREA TECNICA

Servizio Rifiuti, VIA e VAS

Contrà Gazzolle, 1

36100 Vicenza

provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

e p.c.

Comune di Vicenza

Servizio Mobilità e Trasporti

Piazza Biade, 26

36100 Vicenza

vicenza@cert.comune.vicenza.it

Vicenza, 28/09/2023

Il Sottoscritto, Alessandro Pusceddu omissis avendo udito la presentazione del progetto in oggetto avvenuta il 12/10 u.s. ritiene di presentare alcune osservazioni da semplice cittadino che ben conosce le dinamiche di traffico della zona interessata.

Il progetto ha colpito la mia attenzione per la sua imponenza sia fisica (due viadotti) che in valore di 38 milioni di Euro. A fronte di tale imponenza non ho però percepito però chiarezza sui benefici.

Ho compreso anche che la realizzazione del opera arrecherà certamente un gran disagio a tutta la città per lavori che certamente comporteranno un grande spostamento di mezzi di cantiere

A fronte di questo quale sarà il beneficio per in cittadini ? Una riduzione stimata in 25% del traffico in zona anconetta e del 90...%stimata su strada di bertesiina e strada di ospedaletto. Chi conosce Anconetta sa che il vero nodo è quello del passaggio a livello. Una sola stima del 25% è irrisoria. Osservo, un opera così importante a fronte di una stima così esigua e, permettete, irrisoria ?

Parlare di traffico ad Anconetta si può fare solo dopo aver dato una soluzione al problema passaggio a livello.

Più credibile la stima del 90% per la riduzione su strada di bertesiina.

Personalmente osservo che un conto è il prolungamento di via Aldo Moro verso la Postumia ed un altro è lo scavalco della Postumia vicino a Villa Imperiali e verso le campagne di Monticello Conte Otto.

Si comprende e si condivide il vantaggio derivante dal prolungamento di Via Aldo Moro mentre non si comprende perché dover scavalcare la Postumia?

Per questa parte osservo che una analisi costi/benefici sia chiaramente a sfavore dell'opera .

In termini più generali, la realizzazione quest'opera coinvolge gli interessi della città e della sua mobilità ma non era questa forse l'occasione per visioni più ampie?

Vicenza ha vari punti di ingresso che non sopportano più gli attuali carichi di traffico .

Non è forse più conveniente in termini di costi benefici immaginare aree di scambio con.i.mezzi pubblici in prossimità dei caselli Est e Nord?

Oppure immaginare l'azzeramento dei pedaggi per gli spostamenti tra i due caselli citati ?

La mia osservazione è che questa opera manchi di visione per un futuro di sostenibilità.

È inutile "facilitare" l'ingresso di vetture che poi rimarranno costrette nei viali della città.

Se quest'opera progettata da Autostrade Brescia Padova deve integrarsi con le esigenze della città non può farlo con viadotti o rotoatorie ma deve farlo avendo una ampia visione di sostenibilità che non può prescindere dal fermare le auto nella prima periferia

Con la speranza che queste mie osservazioni possano dare un contributo al ripensamento dell'opera , soprattutto la parte a scavalco della Postumia.che mi pare inutile , dannosa e dispendiosa, invio

Cordiali Saluti

Alessandro Pusceddu

— Attachments: —

dati-cert.xml

1,0 KB

postacert.eml

10,5 KB