

PROVINCIA DI VICENZA
AREA TECNICA
Servizio Rifiuti, VIA e VAS
Contrà Gazzolle, 1
36100 – Vicenza

Pec: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net
Mail: giada.via@provincia.vicenza.it

COMUNE DI LUSIANA CONCO
Signor Sindaco Corradin dr.ssa Antonella
Viale Marco Poli, 2 - Conco
36046 – Lusiana Conco

Rubbietto, 09/11/2023

OGGETTO: procedimento di VIA ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/20016 e ss. mm. e ii. Ditta proponente- Bertacco Armando Progetto- Attività di recupero di rifiuti speciali non pericolosi costituiti da inerti da costruzione e demolizione e terre e rocce, sviluppo con ampliamento dell'impianto esistente. Localizzazione- comune di Lusiana Conco, loc. Rubbietto. Comuni interessati- Marostica e Bassano del Grappa.

Spettabile Amministrazione Provinciale, non sapendo precisamente se le osservazioni presentate in data 16.10.2023 rimanevano valide in seguito al nuovo avviso di cui all'oggetto, **si è pensato di reinviarle ripetendole e aggiungendo il punto 9**, corredate di documento di identità, affinché possano essere ritenute vevolevoli a tutti gli effetti in ogni punto.

Invio cordiali saluti.

Mauretto Silvano



Allegate:

- Osservazioni
- Carta identità

PROVINCIA DI VICENZA
AREA TECNICA
Servizio Rifiuti, VIA e VAS
Contrà Gazzolle, 1
36100 – Vicenza

Pec: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net
Mail: giada.via@provincia.vicenza.it

COMUNE DI LUSIANA CONCO
Signor Sindaco Corradin dr.ssa Antonella
Viale Marco Poli, 2 - Conco
36046 – Lusiana Conco

Rubbietto, 09.11.2023

OGGETTO: procedura di VIA ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/20016 e ss. mm. e ii. Progetto: Attività di recupero di rifiuti speciali non pericolosi costituiti da inerti da costruzione e demolizione e terre e rocce, sviluppo con ampliamento dell'impianto esistente. Localizzazione - Comune di Lusiana Conco, località Rubbietto.
Ditta proponente - Bertacco Armando.

Il sottoscritto Mauretto Silvano omissis
omissis vuole presentare le seguenti osservazioni in merito alle nuove integrazioni riguardanti la procedura della Ditta Bertacco Armando.

OSSERVAZIONI

1. Troppo vicino ad un centro abitato, meno di 170 metri, dove vi abitano 50 residenti tra cui 7 bambini piccoli e una ventina di persone che hanno la seconda casa e la raggiungono per stare tranquilli, lontani da rumori e inquinamento.
2. Materiale trattato non è diminuito come invece l'ampliamento che passa da 9.000 mq a 6.450 mq, **a noi interessa molto di più la diminuzione del materiale.**
3. Ricordo l'impatto paesaggistico e l'area boscata. Zona vincolate sia come paesaggio che come bosco. Che senso c'è mettere dei vincoli per salvare alcune zone dal cemento e distruzione se poi non le tuteliamo togliendo i vincoli o aggirandoli?
4. Tale ampliamento è previsto in parte urbanistica non idonea, motivo per il quale il Comune di Lusiana Conco **DEVE** dare la concessione in base ad una deroga. Non si può rilasciare l'autorizzazione ai sensi dell'art. 208 comma 6 del D. Lgs 152/06.
5. Polveri e rumori, vista la posizione in cui si trova la contrada rispetto all'impianto, risaliranno sempre, spinte dalle correnti di aria da sud. Alberi e siepi non riescono a limitare la diffusione. Inoltre, chiedo quanti anni ci mettono queste piante a crescere e nel frattempo chi ci proteggerà?
6. Predisposizione di un secondo bacino di acqua, ma se anche quello attuale lo vediamo secco

d'estate e ghiacciato d'inverno, come è possibile bagnare il materiale e quant'altro? Anche perché il cambiamento climatico negli ultimi anni ha maggiori periodi di siccità più lunghi. Se piove poco non possono avere riserve di acqua sufficienti.

7. Non introduzione di nuovi macchinari perché leggendo le varie schede non si capisce bene se già esistenti vagliatori Robotrac oppure no.
8. Per il traffico non ho notato integrazioni in merito, dunque sulle strade avremo 4/6 mezzi pesanti l'ora.
9. L'allegato A al DCR n. 30 del 29.04.2015 piano in materia di rifiuti e ambiente, che è pubblicato sul sito della Regione Veneto (pag. 401/560), recita: "Allo scopo di prevenire situazioni di compromissione della sicurezza delle abitazioni o **di grave disagio degli abitanti** - sia in fase di esercizio regolare che in caso di incidenti e di cantiere - è definita una distanza di sicurezza minima tra l'area ove si lavora e le abitazioni..." che deve essere di almeno 200 mt per le discariche di rifiuti inerti.
La contrada di Rubbietto, antica contrada sempre abitata, si trova a circa 160 mt dalla ex cava, visto che è situata molto più vicino alle case abitate di quanto previsto da questo parametro, penso non sia giusto autorizzare un ampliamento della discarica con aumento del materiale da trattare.

Ora il centro paese **non sarà più** un paesino di montagna tranquillo e salubre a causa di una viabilità notevole e molto smog.

Cordiali saluti

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mariano', written over a horizontal line.

omissis